

Aan: College van B&W Bergeijk  
Burg. Magneestraat 1  
5571 HB Bergeijk

Van: Oplossing N69 Bewonersoverleg Dommelen  
met ondersteuning van Alexander van Dort namens actiegroep Riethoven  
Keersop 15  
5551 TG Valkenswaard

Onderwerp: West-Midden, een gemiste kans voor Bergeijk.

Datum: 5 september 2011

Geacht college van Bergeijk,

Op de website van de gemeente Bergeijk hebben we gelezen dat de raad gevraagd wordt om te kiezen voor de Westparallel.

Waarom wilt u zo overhaast een keuze maken voor de Westparallel ?

De inspraak op de Ontwerp Structuurvisie R.O. deel E Grenscorridor N69, loopt immers nog tot en met 5 oktober 2011.

Wij zijn van mening dat de keuze voor de Westparallel een keuze is voor het **duurste alternatief**, wat het minst oplost en het meest vernielt. We willen u daarom onze informatie en inzichten over de diverse N69 alternatieven niet onthouden.

In onze groep Oplossing N69 Bewonersoverleg Dommelen heeft een deskundige de Ontwerp Structuurvisie met achterliggende bijlagen, kritisch bestudeerd. Ook de rest van de groep heeft delen van de documentatie doorgenomen. Het resultaat hiervan is in onze inspraakreactie te lezen. Die kunt u downloaden van onze website [www.oplossing-n69.nl](http://www.oplossing-n69.nl) Hij is ook als bijlage toegevoegd aan deze mail.

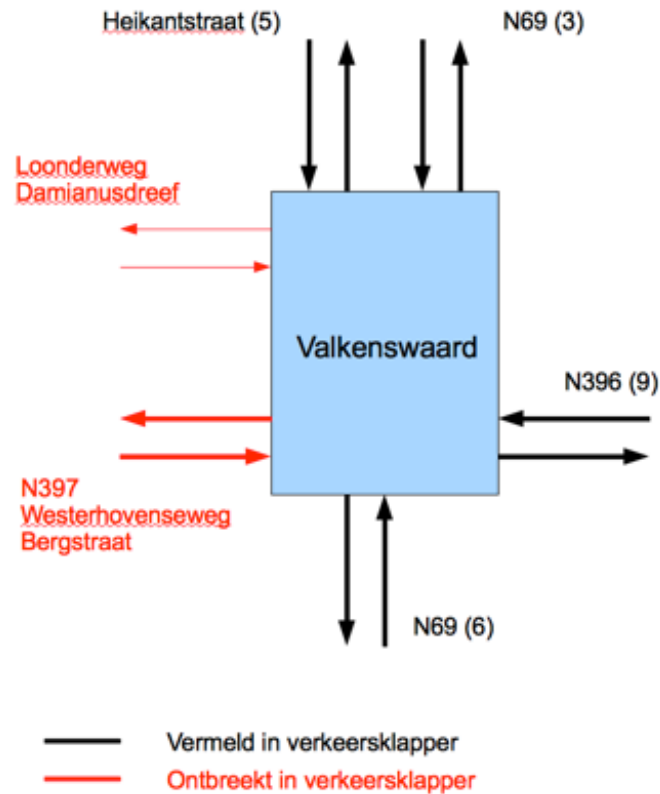
Kort samengevat blijkt dat het PlanMER onvolledig is waardoor diverse belangrijke nadelen niet vermeld worden bij het alternatief Westparallel al dan niet in combinatie met Nulplus. Met dezelfde feiten kan heel goed tot een heel andere keuze gekomen worden. Hierdoor kunnen de conclusies anders uitvallen dan vermeld in de Structuurvisie en haar bijlagen. E.e.a. kunt u zien op bladzijde 18 van onze inspraakreactie. Om dit snel inzichtelijk te maken hebben we de tabel, op basis waarvan door het B.O. gekozen is voor de Westparallel, hieronder toegevoegd.

	beoordeling
	meest gunstig
	minder gunstig
	minst gunstig

Totaalbeoordeling	WP1	WM1	WP1	WM1	
	Score Plan-MER		Onze score		
<b>Leefbaarheid</b>					
Luchtkwaliteit					
Geluid en trillingen					←
Doorsnijding en <u>barrièrewerking</u>					←
Gezondheid					
<b>Bereikbaarheid regionaal</b>					
Doorstroming					
Robuustheid					←
<b>Bereikbaarheid lokaal</b>					
Afname kernen					←
Afname sluis					
Geen verplaatsing					←
<b>Bereikbaarheid overig</b>					
Verkeersveiligheid					
Fietsverkeer					
Openbaar vervoer					
<b>Ruimtelijke kwaliteit</b>					
Landschap					
Cultuurhistorie					
Archeologie					
Bodem					
Water					←
Natuur					
Wonen, werken					
Landbouw					←
Recreatie					←
Sociale aspecten					
duurzaamheid					
<b>Haalbaarheid en kosten</b>					
Technisch					←
Kosten					←

Figuur 1: Onze scores vindt u in de 4<sup>e</sup> en 5<sup>e</sup> kolom. De scores wijken dramatisch af van de scores en argumentatie die u van uw wethouder heeft gekregen. Die vindt u in de 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> kolom.

Verder hebben we ontdekt dat het verkeer in de oost-westrichting in Valkenswaard (van en naar de Westparallel) in de [verkeersklapper](#) van Goudappel Coffeng niet is meegenomen (zie Hoofdstuk, 8.1). We hebben dit voor Valkenswaard in een plaatje kunnen vastleggen door een Blackbox benadering toe te passen op onze gemeente. De verkeersklapper is de pijler voor Plan-MER deel A en Deel B. Zie Figuur 2.



Figuur 2: Niet vermelde wegen in PlanMER deel C 07 A Verkeersklapper.

Door de ontbrekende informatie zijn alle nadelen van de Westparallel **niet** vermeld. Het verkeer van en naar centrum Valkenswaard zal over de Dommelseweg, Bergstraat en Westerhovenseweg naar de Westparallel moeten. En, als er inderdaad een noordelijke ontsluiting komt, over de Tienendreef en de Damianusdreef. Al deze wegen zijn 2x1 rijbaan. En in de klapper wordt al gesproken over een probleem op de Nieuwe Waalreseweg terwijl deze weg deels 2x2 is !!! Hier kunt u zien dat zonder verplaatsing van het probleem van Waalre en Aalst naar Dommelen er helemaal geen oplossing is door de aanleg van de Westparallel. En verplaatsen van het probleem was niet de opdracht van het Bestuurlijk Overleg.

### **Hoe kunt u een beslissing nemen op basis van een onvolledige PlanMER rapportage ?**

De oplossing van het probleem loopt dan een enorme vertraging op en de ellende die uw gemeente nu heeft van het sluipverkeer en het verkeer op de route Fressevenweg-Enderakkers-N397 blijft dan nog veel langer bestaan.

Tenslotte:

Bergeijk heeft van de Westparallel alleen de lasten (en met name Westerhoven en Riethoven) en niet de lusten. De bedrijventerreinen van uw gemeente blijven ontstoken van een goede rechtstreekse verbinding met de Brainport driehoek Eindhoven - Aachen - Leuven.

Gaan uw opvolgers in 2025 de Burgemeester Aartslaan of de Fressevenweg verbreden om uw metaalverwerkende industrie beter te ontsluiten ? Dan kunt u toch beter nu deze ontsluiting combineren met een oplossing voor de N69 ?

Met vriendelijke groet,

Jaap Pipping  
Annemarie Gerits  
Hubert Anemaat

namens

Oplossing N69 Bewonersoverleg Dommelen met ondersteuning van Alexander van Dort, namens Actiegroep Riethoven.

website: [www.oplossing-n69.nl](http://www.oplossing-n69.nl)  
email: [oplossingn69@gmail.com](mailto:oplossingn69@gmail.com)